

Kraków, 29.05.2026 r.  
RKW/8624/2026/AN  
zn. sprawy: DN-4.26.46.2026

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Modernizacja odcinków dróg wojewódzkich i obiektów mostowych – modernizacja DW 968 w m. Mszana Górna (zn. DN-4.26.46.2026)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 1:**

*W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, którego skutkiem jest istotny wzrost cen kluczowych nośników energii, w szczególności paliw, a także asfaltów, jak również obserwowana obecnie wysoka zmienność cen na rynkach surowców i materiałów budowlanych, zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie zmiany terminu składania ofert poprzez jego wydłużenie. Wskazane powyżej okoliczności mają charakter nadzwyczajny oraz pozostają niezależne od wykonawców, a jednocześnie w sposób bezpośredni wpływają na poziom kosztów realizacji robót budowlanych. Aktualna, dynamiczna sytuacja rynkowa powoduje znaczną niepewność co do dalszego kształtowania się cen podstawowych czynników kosztotwórczych, w tym w szczególności paliw, asfaltów, materiałów budowlanych oraz kosztów pracy. W konsekwencji powyższego rzetelne przygotowanie ofert w obecnie obowiązującym terminie jest istotnie utrudnione, w szczególności z uwagi na brak możliwości dokonania realnej i odpowiedzialnej kalkulacji wartości robót objętych zamówieniem. Sytuacja ta może prowadzić do złożenia ofert opartych na istotnie odmiennych założeniach ekonomicznych, co w praktyce utrudni ich obiektywną ocenę i porównanie. Powyższe okoliczności mogą w konsekwencji wpływać na realizację zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych*. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie przedstawionych argumentów oraz o przesunięcie terminu składania ofert o 30 dni, co umożliwi wykonawcom przygotowanie ofert w sposób rzetelny, uwzględniający aktualne uwarunkowania rynkowe, a tym samym przyczyni się do zachowania zasad konkurencyjności postępowania.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wskazane w pytaniu przedłużenie terminu składania ofert na gruncie niniejszego postępowania. Zamawiający zaznacza, iż obowiązujący termin składania ofert jest zdaniem Zamawiającego odpowiedni, wystarczający i adekwatny w kontekście możliwości zapoznania się z opisem przedmiotu zamówienia i sporządzenia ofert. Zamawiający nie uważa przy tym, iżby z powodu obecnej sytuacji politycznej na Bliskim

Wschodzie przygotowanie oferty miało być niemożliwe, czy nawet znacząco utrudnione – rzeczona sytuacja i jej jednostkowe implikacje w postaci m.in. wahań cenowych na rynku paliw i produktów pochodnych nie stanowią okoliczności uniemożliwiających skalkulowanie i sporządzenie oferty (co potwierdzają również doświadczenia Zamawiającego na gruncie innych prowadzonych postępowań przetargowych dotyczących m.in. zamówień na roboty budowlane, gdzie oferty są sporządzane i składane), w związku z czym nie stanowią przeszkody w procesie przetargowania i oferowania. Zamawiający nie widzi zatem obecnie miarodajnych powodów i uzasadnienia do przedłużania terminu składania ofert w tym postępowaniu – w jego ocenie kwestia konfliktu na Bliskim Wschodzie nie stanowi okoliczności wymuszającej wstrzymywanie / przesuwanie w czasie / wydłużanie procesu kontraktacji zamówień publicznych, a obecnie obowiązujący na gruncie tego postępowania (określony w SWZ) termin składania ofert (uwzględniający ogólne wymagania formalno-proceduralne) jest wystarczający i adekwatny z punktu widzenia możliwości należytego i rzetelnego sporządzenia oferty.

**Pytanie nr 2:**

*W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, skutkującego znacznym wzrostem cen kluczowych nośników energetycznych (paliwo) i asfaltów, i spodziewanych dalszych wzrostów cen wszystkich dóbr zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ww. okoliczności stanowiące w ocenie Wykonawcy nadzwyczajną zmianę stosunków, będą stanowić podstawę do zmiany (zwiększenia) wynagrodzenia Wykonawcy. O ile przewidziany w umowie mechanizm waloryzacji uwzględnia zwykle ryzyko zmiany cen – to nadzwyczajne i niezależne od Wykonawcy okoliczności (a za takie uznać należy wzrosty kosztów realizacji Umowy oraz potencjalne zakłócenia łańcuchów dostaw na skutek trwającego konfliktu zbrojnego) stanowić powinny niezależną podstawę do podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy. Prosimy o wskazanie jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania zasadności podwyższenia wynagrodzenia z powodu ww. okoliczności.*

**Pytanie nr 3:**

*W związku z wybuchem w dniu 28 lutego br. konfliktu zbrojnego w rejonie Zatoki Perskiej, skutkującego znacznym wzrostem cen kluczowych nośników energetycznych (paliwo) i asfaltów, i spodziewanych dalszych wzrostów cen wszystkich dóbr, jak również prognozowanymi zaburzeniami w dostępności materiałów i usług zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że ww. okoliczności będą mogły stanowić podstawę do wydłużenia terminu realizacji Umowy. W ocenie Wykonawcy aktualna sytuacja zw. z ww. konfliktem zbrojnym skutkować może nie tylko dalszymi wzrostami cen, ale również – w konsekwencji - zakłócenie łańcucha dostaw, co generować będzie problemy z dostępnością towarów. Z racji tego, że jest to okoliczność nadzwyczajna, pozostająca poza kontrolą Wykonawcy, powinna uzasadniać wydłużenie terminu realizacji w przypadku jeśli będzie uniemożliwiła lub znacząco utrudniała dochowanie terminów umownych. Prosimy o wskazanie jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania zasadności wydłużenia terminów umownych z powodu ww. okoliczności.*

**Odpowiedź (łączna na pytania nr 2 i 3)**

Zamawiający informuje, iż nie podziela przedstawionego w pytaniach założenia i stanowiska, iżby istniejąca sytuacja geopolityczna na Bliskim Wschodzie miała na obecny moment stanowić / implikować nadzwyczajną zmianę stosunków, oraz aby określone umownie warunki realizacji tego zamówienia (w szczególności termin, czy wynagrodzenie, które wynikać będzie z oferty) z tego powodu miały *a priori* się dezaktualizować, czy nie przystawać do uwarunkowań faktycznych, tzn. aby niemożliwe miało być wykonanie tego zamówienia na warunkach określonych w umowie (abstrahując już od faktu, że nie zostały one jeszcze całościowo ustalone). W ocenie Zamawiającego aspekt konfliktu na Bliskim Wschodzie i jego jednostkowych implikacji w postaci m.in. wahań cenowych na rynku paliw i produktów

pochodnych (które na obecny moment mają charakter krótkofalowy i zmienny, a częściowo już w miarę ustabilizowany w zakresie oddziaływania konsumenckiego w wyniku m.in. wprowadzania w ramach poszczególnych krajów mechanizmów i działań interwencyjnych typu CPN) nie stanowią obecnie okoliczności wpływających globalnie i długotrwale na rynek robót budowlanych w sposób mający znamiona zmian nadzwyczajnych, które w sposób niewspółmierny (generujący nadmierne trudności, czy ryzyko rażących strat) miałyby wpływać na koszty realizacji zamówień znacząco je podrażając (o czym świadczą chociażby doświadczenia Zamawiającego na gruncie innych prowadzonych postępowań przetargowych dotyczących m.in. zamówień na roboty budowlane, gdzie obecnie określone ceny ofertowe nie odbiegają od wartości kosztorysowych (ustalanych wcześniej), a często są od nich sporo niższe). Stąd też Zamawiający nie uważa, aby niemożliwym miało być skalkulowanie / wycena ryzyk związanych z realizacją tego zamówienia na warunkach określonych w umowie w aktualnych i wiadomych obecnie uwarunkowaniach faktycznych (tj. przy uwzględnieniu sytuacji na Bliskim Wschodzie), które w ocenie Zamawiającego są identyfikowalne, a więc podlegają uwzględnieniu w cenie ofertowej jako normalny aspekt stosunku umownego – również wobec określonych warunków terminowych realizacji tego zamówienia (nadmienia się przy tym, iż obowiązkiem Wykonawcy jest ujęcie w cenie ofertowej ryzyk, które są identyfikowalne na moment sporządzania oferty, i nawet ewentualność ujęcia w umowie np. mechanizmu waloryzacyjnego z tego obowiązku nie zwalnia). Wskazuje się również, iż w przypadku zaistnienia na etapie realizacji tego zamówienia okoliczności, które będą implikowały konieczność zaktualizowania umownie określonych warunków realizacji zamówienia, sprawy takie będą indywidualnie weryfikowane w oparciu i w granicach obowiązujących regulacji prawnych (przepisów ustawy PZP) oraz zapisów umownych (określonych w § 14 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) klauzul przeglądowych) na bazie przedstawianych wówczas informacji i dokumentów mających na celu wykazanie i potwierdzenie wpływu tych okoliczności na realizację zamówienia oraz niemożność ich wcześniejszego przewidzenia i uwzględnienia – przy czym Zamawiający zaznacza, iż na obecny moment nie uważa kwestii konfliktu na Bliskim Wschodzie i jego następstw za okoliczności generalnie uzasadniające / stanowiące podstawę zmiany warunków umownych (które tak w ogóle odnośnie tego zamówienia nie zostały jeszcze całościowo ustalone wobec wstępnego etapu niniejszego postępowania przetargowego, tj. biegu dopiero terminu składania ofert), i jednocześnie uważa, iż kontekst tych uwarunkowań jest identyfikowalny w zakresie ryzyk związanych z realizacją zamówienia, które w związku z tym winny zostać uwzględnione w ofercie. Ponadto Zamawiający zwraca uwagę, iż w sytuacji, gdyby w ocenie Wykonawcy zaistniała nadzwyczajna zmiana okoliczności powodująca konieczność aktualizacji umownie określonych warunków realizacji zamówienia, tego typu roszczenia mogą być dochodzone w trybie pozaumownym na mocy tzw. klauzuli *rebus sic stantibus* (uregulowanej w art. 357<sup>1</sup> KC).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych